DOPRAVNÍ A ENERGETICKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

SAMOSTATNÉ ODDĚLENÍ VYVLASTNĚNÍ A PRÁVNÍCH ČINNOSTÍ ČECHY

Americká 1139/1, 301 00 Plzeň

SPIS. ZN.: SZ DESU/021/036574/26
Č.J.: DESU/031/049194/26
VYŘIZUJE: Mgr. Kateřina Hanzlíčková
TEL.: +420 601 208 461
E-MAIL: katerina.hanzlickova@desu.gov.cz

DATUM: 13.11.2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

USNESENÍ

USTANOVENÍ OPATROVNÍKA

Výroková část:

Dopravní a energetický stavební úřad, Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Čechy, jako příslušný vyvlastňovací úřad (dále jen "vyvlastňovací úřad") příslušný podle § 15 odst. 1 písm. d) a § 16 odst. 3 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o vyvlastnění"), ve vyvlastňovacím řízení o žádosti, kterou dne 9.10.2026 podala společnost

Správa železnic, státní organizací, IČO: 709 94 234, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město, Stavební správa západ

(dále jen "vyvlastnitel") ve věci odnětí vlastnického práva k pozemku

parc. č. 2048/4 (vzniká oddělením z pozemku parc. č. 2048 k. ú. Skvrňany dle geometrického plánu č. 4236-144/2026 ze dne 18.5.2026 zpracovaného společností GEOREAL spol. s r.o. a odsouhlaseného Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, Katastrálním pracovištěm Plzeň-město pod č. j. PGP 669/2026-405) **zapsaném na LV 899 v katastrálním území Skvrňany, vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň-město**

(dále jen "vyvlastňovaný pozemek"), jehož vlastníkem dle údajů z katastru nemovitostí byla

Katrina Šimová, nar. 9.2.1941, zemř. 7.1.2025, trvale bytem Bryksova č.p. 779/61, Praha 9-Černý Most, 198 00 Praha 98

(dále jen "vyvlastňovaná") za účelem vyvlastnění podle § 5 odst. 2 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách,, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o drahách") ve spojení se zákonem č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o urychlení výstavby")

(dále jen "účel vyvlastnění"), a to konkrétně za účelem realizace

Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st. hranice SRN, 1. stavba, nová trať Plzeň (mimo) - Stod (včetně)

(dále jen "Stavba").

Vyvlastňovací úřad podle § 2 odst. 7 zákona o urychlení výstavby ve spojení s § 32 odst. 2 písm. i) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

u s t a n o v u j e

osobám, které by se v důsledku smrti Katriny Šimové, nar. 9.2.1941, zemřelé dne 7.1.2025, posledně bytem Bryksova č. p. 779/61, Praha 9-Černý Most, 198 00 Praha 98, staly účastníky vyvlastňovacího řízení,

opatrovníka pro toto vyvlastňovací řízení

město Rokycany, IČO 00259047, se sídlem Masarykovo náměstí 1, Střed, 337 01 Rokycany 1

(dále jen „opatrovník“).

Účastníci řízení, na něž se vztahuje usnesení vyvlastňovacího úřadu:

Město Rokycany, IČO 00259047, se sídlem Masarykovo náměstí 1, Střed, 337 01 Rokycany 1

Osoby, které by se v důsledku smrti Katriny Šimové, nar. 9.2.1941, zemřelé dne 7.1.2025, posledně bytem Bryksova č. p. 779/61, Praha 9-Černý Most, 198 00 Praha 98, staly účastníky vyvlastňovacího řízení.

Odůvodnění:

Vyvlastňovací úřad obdržel dne 9.10.2026 výše uvedenou žádost o vyvlastnění. Vyvlastnitel požaduje odnětí vlastnického práva vyvlastňované z důvodu realizace Stavby. Vyvlastnitel v žádosti požaduje ve smyslu § 4a zákona o urychlení výstavby, aby vyvlastňovací úřad ve věci vydal mezitímní rozhodnutí

Vyvlastnitel se tímto návrhem domáhá odnětí vlastnického práva k pozemku parc. č. 2048/4 k. ú. Skvrňany, který vzniká oddělením z pozemku parc. č. 2048 k. ú. Skvrňany dle geometrického plánu č. 4236-144/2026 ze dne 18.5.2026 zpracovaného společností GEOREAL spol. s r.o. a odsouhlaseného Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, Katastrálním pracovištěm Plzeň-město pod č. j. PGP 669/2026-405, ve prospěch vyvlastnitele.

Účelem je uskutečnění veřejně prospěšné stavby dráhy celostátní Stavba, která je uvedena v bodě 2. přílohy č. 1 k zákonu o urychlení výstavby, přičemž je nepochybné, že veřejný zájem na realizaci této stavby převažuje nad zájmem na zachování dosavadních práv vyvlastňované za situace, kdy práva k pozemkům nelze získat jiným způsobem, a to mimo jiné s ohledem na omezení vyvlastňované s dispozicí s předmětem vyvlastnění ve smyslu § 44a odst. 1 zák. č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, v platném znění, v důsledku zahájených exekucí a s nimi spojenými exekučními příkazy k prodeji nemovitosti.

Veřejná prospěšnost předmětné stavby je mimo výše uvedené skutečnosti dána ustanovením § 5 odst. 1 zákona o drahách a § 1 odst. 2 písm. b) zákona o urychlení výstavby, přičemž se jedná o stavbu uvedenou pod bodem 2 v Příloze č. 1 k zákonu o urychlení výstavby.

Pro Stavbu bylo dne 6.9.2023 vydáno územní rozhodnutí Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství, oddělením silničního hospodářství pod sp. zn.: ODSH 32924/2023/matu1, č. j. KUJCK 108390/2023, ve spojení s rozhodnutím Ministerstva dopravy ze dne 13.5.2024 sp. zn.: MD/40706/2023/930, č. j. MD-40706/2023 910/9 a ve spojení usnesením Ministerstva dopravy ze dne 19.5.2024 sp. zn: MD/40706/2023/930, č. j.: MD-40706/2023-910/12 (dále jen „územní rozhodnutí“). Územní rozhodnutí nabylo právní moci dne 29.5.2024. Územní rozhodnutí konstatuje, že stavba je vymezena ve vydané územně plánovací dokumentaci, že je veřejně prospěšnou stavbou a lze tak podle § 170 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění účinném ke dni vydání územního rozhodnutí, odejmout nebo omezit práva k pozemkům a stavbám potřebná pro uskutečnění stavby, a to včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Pro Stavbu bylo dále vydáno Dopravním a energetickým stavebním úřadem, odborem staveb drah, rozhodnutí o povolení stavby ze dne 29.5.2026 sp. zn.: SZ DESU/004040/26 č. j. DESU/124/011904/26, které zatím nenabylo právní moci.

Nezbytný rozsah vyvlastnění je prokázán přikládaným pravomocným územním rozhodnutím a rozhodnutím o povolení stavby. Stavba je navržena jako novostavba dvoukolejné trati o délce 18,5 km v úseku Plzeň (mimo) – Stod převážně ve zcela nové stopě v parametrech pro rychlost 200 km/h. Stavba je součástí čtyř připravovaných staveb v úseku Plzeň – Domažlice – st.hranice SRN a jejím cílem je zkapacitnění a zrychlení trati a zvýšení bezpečnosti železničního provozu, jakož i snížení emisí hluku, vibrací a dalších exhalací. Ve vztahu k Předmětu vyvlastnění mají být na vyvlastňovaném pozemku vybudovány tyto stavební objekty:
− SO 1-10-01 - ŽST Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, železniční svršek
− SO 1-11-01.1 - ŽST Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, železniční spodek

− SO 1-62-02 - ŽST Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, venkovní rozvody nn a osvětlení
− SO 1-62-05 - ŽST Plzeň hl.n., SpS Nová Hospoda, dálkové ovládání úsekových odpojovačů

Při zadávání údajů o vyvlastňované vyvlastňovací úřad v ROB zjistil informaci, že vyvlastňovaná zemřela dne 7.1.2025. V rámci vedeného řízení je vyvlastňovací úřad povinen zjistit případné dědice (účastníky řízení), správce pozůstalosti nebo vykonavatele závěti.

Dne 27.10.2026 vyvlastňovací úřad požádal Obvodní soud pro Prahu 9 o součinnost pod č. j. DESU/031/040411/26, který dne 29.10.2026 sdělil následující: „*Vážení, ve věci uvedené shora Vám podepsaný soud k Vaší žádosti sděluje, že pozůstalostní řízení po Katrině Šimové, které je vedeno u Obvodního soudu pro Prahu 9 pod sp.zn. 13 D 125/2025, není dosud skončeno. Řízením o pozůstalosti byla pověřena soudní komisařka – notářka Mgr. Soňa Glazarová, se sídlem Praha 2, Náměstí Míru 15, které bude Vaše žádost /krátkou cestou/ předána.*“

Dne 5.11.2026 vyvlastňovací úřad obdržel odpověď pod zn. Nd 33/2025 paní notářky Mgr. Glazarové, která sdělila: „*Ve věci projednání pozůstalosti po Katrině Šimové, nar. 9.2.1941, r. č. 415209/071, trvalý pobyt Bryksova 779/61, Praha 9 - Černý Most, zemřelé dne 7.1.2025, sp. zn. 13 D 125/2025, byla Obvodním soudem pro Prahu 9 ve smyslu ustanovení § 101 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. pověřena provedením úkonů notářka Mgr. Soňa Glazarová, jako soudní komisařka.*

Na základě Vaší žádosti sděluji následující:

- *ve věci byla usnesením Obvodního soudu pro Prahu 9 č. j. 13 D 125/2025-257 ze dne 16.9.2026, které nabylo právní moci dne 17.10.2026, nařízena likvidace pozůstalosti,*
- *majetek likvidační podstaty, který má být v rámci prováděné likvidace zpeněžen, tvoří mimo jiné pozemek parcelní č. 2048 „ostatní plocha“, včetně veškerého příslušenství a součástí, vše katastrální území Skvrňany, obec Plzeň, zapsáno u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň-město, na listu vlastnictví č. 899 (dále jen „nemovitý majetek“),*
- *likvidační správce nebyl ustanoven - nařízením likvidace pozůstalosti přešlo na notáře jako soudního komisaře oprávnění nakládat s majetkem patřícím do likvidační podstaty ve smyslu § 226 zákona č. 292/2013 Sb.,*
- *nyní, po právní moci nařízení likvidace, mělo dojít k vyžádání souhlasu od Obvodního soudu pro Prahu 9 ke zpeněžení nemovitého majetku zůstavitelky, a k jeho následnému prodeji v dražbě, přičemž při prodeji by se vycházelo z ceny určené znaleckým posudkem na částku 51.208,00 Kč.*“

Vyvlastňovací úřad nezjistil okruh dědiců a tedy dle § 2 odst. 7 zákona o urychlení výstavby ustanovuje vyvlastňované opatrovníka.

V souladu s § 2 odst. 7 zákon o urychlení výstavby platí toto: *„Zemřela-li osoba, která byla nebo by měla být účastníkem řízení podle stavebního zákona, jemuž má být doručena písemnost jednotlivě, nebo účastníkem vyvlastňovacího řízení, a úřadu příslušnému k vedení tohoto řízení se do 30 dnů ode dne, kdy zjistil, že zemřela, nepodaří zjistit osoby, které by se v důsledku její smrti staly účastníky řízení, ustanoví jim opatrovníka; to neplatí, má-li být namísto ustanovení opatrovníka písemnost doručena veřejnou vyhláškou.“*

Jelikož není stanoven okruh dědiců po vyvlastňované, tak se vyvlastňovací úřad zaměřil na druhé hledisko a to na místo, kde se nachází vyvlastňovaný pozemek. Zvolený opatrovník, který se nachází na území nebo v blízkosti vyvlastňovaného pozemku, tak bude nadán větší informovaností o místních vazbách a vztazích a okolí kolem vyvlastňovaného pozemku.

Vyvlastňovaný pozemek se nachází v katastrálním území Skvrňany pod Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, Katastrálním pracovištěm Plzeň-město, tedy spadá pod ORP Plzeň.

Vyvlastňovací úřad při výběru osoby opatrovníka zohlednil rovněž postavení notářky Mgr. Soni Glazarové, která podle svého sdělení ze dne 5.11.2026 vykonává jako soudní komisařka oprávnění nakládat s majetkem likvidační podstaty. Toto oprávnění však nelze zaměňovat s oprávněním procesně vystupovat na místě zůstavitelky ve vyvlastňovacím řízení. Ustanovení § 100 odst. 4 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, totiž z působnosti notáře při likvidaci pozůstalosti výslovně vyjímá vystupování na místě zůstavitele jako účastníka jiného řízení, jehož předmětem je majetek nebo pasiva likvidační podstaty. S ohledem na toto zákonné rozlišení nepovažoval

vyvlastňovací úřad za vhodné spojovat v projednávané věci postavení soudní komisařky s funkcí opatrovníka. Její oprávnění jednat o smluvním převodu dotčeného pozemku tím není zpochybněno.

Vztah vyvlastňované k vyvlastňovanému pozemku je již irelevantní, jelikož nebyl nalezen žádný dědic po zemřelé vyvlastněné. Vyvlastňovaná nemá již reálně žádný faktický vztah k vyvlastňovanému pozemku, jelikož oprávnění nakládat přešlo na paní notářku Mgr. Glazarovou sídlící v Praze. Vyvlastňovaná je sice k dnešnímu dni stále zaspána na LV 899 v katastrálním území Skvrňany, ale to vzhledem k likvidaci pozůstalosti je pro ustanovení opatrovníka již irelevantní.

Vzhledem k tomu, že Stavba prochází územím města Plzně, tak nebylo možné ustanovit opatrovníkem město Plzeň, proto se vyvlastňovací úřad rozhodl zvolit město Rokycany, které nemá žádné vazby na Stavbu.

Město Rokycany disponuje dostatečným odborným aparátem schopným kvalifikovaně činit procesní úkony za osoby, které by se v důsledku smrti vyvlastňované staly účastníky vyvlastňovacího řízení.

Současně nemá žádný vztah k předmětné Stavbě, která prochází skrz jiné ORP, ani k vyvlastňovacímu řízení a nehrozí tak střet zájmů.

Město Rokycany má také dobré povědomí o území, ve kterém se nachází vyvlastňovaný pozemek a je schopné dostatečně kvalitně zastupovat vyvlastňovanou popř. osoby, které by se v důsledku smrti vyvlastňované staly účastníky vyvlastňovacího řízení.

Vyvlastňovací úřad stanovil opatrovníka město Rokycany, jelikož disponuje dostatečně velkým počtem personálního aparátu a odborně znalými osobami, které mohou vyvlastňovaného kvalifikovaně a odpovědně zastupovat v rámci předmětného řízení a dané území je mu známé.

Z tohoto důvodu zvolil vyvlastňovací úřad jako opatrovníka pro osoby, které by se v důsledku smrti vyvlastňované staly účastníky vyvlastňovacího řízení, opatrovníka město Rokycany.

Vyvlastňovací úřad ustanoví usnesením opatrovníkem vhodnou osobu, přičemž nelze ustanovit takovou osobu, o níž lze mít důvodně za to, že má takový zájem na výsledku řízení, který odůvodňuje obavu, že nebude řádně hájit zájmy opatrovance. Opatrovník zastupuje vyvlastňovaného pouze v tomto vyvlastňovacím řízení; toto ustanovení jej neopravňuje k zastupování v případném navazujícím soudním řízení.

Pokud se účastník správního řízení, zastoupený opatrovníkem, v průběhu správního řízení dostaví ke správnímu orgánu a oznámí zde své nové aktuální bydliště, dochází k zániku funkce opatrovníka v souladu s § 32 odst. 8 správního řádu přímo ze zákona, neboť pominuly důvody, pro něž byl opatrovník ustanoven a není nutno o tom vydávat rozhodnutí. Pokud se účastník následně stane opět osobou neznámého pobytu, je nutno ustanovit opatrovníka znovu.

Nález IV. ÚS 2992/08 - Ústavní soud k tomu uvádí (upraveně a zkráceně), že při výběru osoby opatrovníka se má klást důraz na to, aby to byla osoba, která je schopna skutečně reprezentovat zájmy účastníka, aby nedošlo ke kolizi zájmů zástupce a zastoupeného, tj. při ustanovování procesního opatrovníka účastníkovi řízení by s mělo zvažovat zejména to, zda lze předpokládat, že osoba, kterou hodlá ustanovit opatrovníkem, bude v rámci správního řízení řádně hájit zájmy opatrovance. Z toho vyplývá, že příslušný správní orgán neustanoví procesním opatrovníkem takovou osobu, u níž existuje důvodná obava, že pro svůj zájem na výsledku správního řízení nebude zájmy opatrovance řádně hájit, tedy důvodná obava ze vzniku konfliktu jejích zájmů a zájmů opatrovance.

Za účelem ochrany procesních práv zesnulé vyvlastňované a zajištění řádného průběhu řízení vyvlastňovací úřad ustanovil opatrovníka uvedeného ve výroku tohoto usnesení.

Vyvlastňovací úřad uvádí, že stanovený opatrovník splňuje výše uvedená kritéria.

Vyvlastňovací úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku usnesení, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolat k Ministerstvu dopravy, adresu nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1, a to podáním u Dopravního a energetického

stavebního úřadu – buď na adresu nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1, anebo prostřednictvím datové schránky IDDS: 7mnrnuu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřípustné.

Odvolání musí mít obecné náležitosti podání a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Opatrovník se svým určením za opatrovníka předem neuděluje souhlas, jelikož **předpokladem pro ustanovení opatrovníka** účastníkovi v řízení před správním orgánem podle § 32 odst. 4 správního řádu **není souhlas obce**, která má být opatrovníkem účastníka ustanovena (usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 9.12.2014, č. j. 4 As 26/2013-57).

Účinky ustanovení opatrovníka nastávají doručením usnesení o ustanovení opatrovníka, neboť případné odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek a rozhodnutí je předběžně vykonatelné (§ 76 odst. 5 správní řád) (rozsudek NSS ze dne 28.5.2009, č. j. 4 Ads 147/2008-95).

Ustanovená osoba povinna funkci opatrovníka přijmout, pokud jí v tom nebrání závažné důvody, přitom se nevyžaduje její souhlas. Osoba, která s ustanovením do funkce opatrovníka nesouhlasí, má podle § 76 odst. 5 správního řádu právo podat proti usnesení příslušného správního orgánu o ustanovení opatrovníka odvolání, které nemá odkladný účinek, přičemž toto odvolání zpravidla založí na skutečnosti, že není pro funkci opatrovníka vhodnou osobou nebo že jsou zde závažné důvody, které jí ve výkonu funkce opatrovníka brání.

Informace pro účastníky řízení:

Dne 17.9.2026 prezident republiky podepsal zákon, kterým se zásadně mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a další související zákony (dále jen „novela stavebního zákona“). Novela stavebního zákona nebyla dosud publikována ve Sbírce zákonů (není tedy zatím platná ani účinná) a je evidována Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky (10. volební období) jako sněmovní tisk č. 67. Novela stavebního zákona také upravuje některé otázky související s agendou vyvlastnění.

Na základě novely stavebního zákona zaniká ke dni 31.12.2026 Dopravní a energetický stavební úřad a jeho působnost přechází od 1.1.2027 na nově vznikající Úřad rozvoje území České republiky (dále jen „ÚRÚ ČR“). ÚRÚ ČR bude od 1.1.2027 vykonávat působnost stavebního úřadu a vyvlastňovacího úřadu ve věcech vyhrazených staveb a staveb s nimi souvisejících a bude nadřízeným správním orgánem krajských stavebních úřadů.

Mgr. Bc. Dominika Bavlnová
vedoucí samostatného oddělení
Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Čechy

v zastoupení: Mgr. Dominik Chotěborský

Obdrží:
Město Rokycany, IDDS: mmfb7hp
sídlo: Masarykovo náměstí 1, Střed, 337 01 Rokycany 1

Na vědomí:
Mgr. Soňa Glazarová, notářka, IDDS: 7aib9hn
sídlo: náměstí Míru č.p. 341/15, 120 00 Praha 2-Vinohrady
Správa železnic, státní organizace, Stavební správa východ,
sídlo: Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město

Veřejnou vyhláškou:

Osobám, které by se v důsledku smrti Katriny Šimové, nar. 9.2.1941, zemřelé dne 7.1.2025, posledně bytem Bryksova č. p. 779/61, Praha 9-Černý Most, 198 00 Praha 98, staly účastníky vyvlastňovacího řízení.

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.
Dopravní a energetický stavební úřad

Vyvěšeno dne: ..... Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.