

Odesílatel:**Michaela Kužílková**

Padělky 549, 763 15 Slušovice

nar. 09. 03. 1979

IDDS: bdcutyw

Adresát:**Dopravní a energetický stavební úřad**

Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Morava

Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc

*(Odvolání podávané prostřednictvím vyvlastňovacího úřadu k odvolacímu orgánu: **Ministerstvo průmyslu a obchodu**)***K rukám:** Mgr. Jaromír Čumíček, LL.M.**Spisová značka:** SZ DESU/021/028651/26**Číslo jednací:** DESU/032/034706/26**ODVOLÁNÍ****proti usnesení Dopravního a energetického stavebního úřadu ze dne 05. 10. 2026, č. j. DESU/032/034706/26**

Jako účastník vyvlastňovacího řízení podávám v zákonné 15denní lhůtě tímto

o d v o l á n í

proti usnesení Dopravního a energetického stavebního úřadu, Samostatného oddělení vyvlastnění a právních činností Morava (dále jen „vyvlastňovací úřad“), ze dne 05. 10. 2026, č. j.

DESU/032/034706/26, kterým byl podle § 2 odst. 7 zákona č. 416/2009 Sb. ve spojení s § 17 odst. 4 zákona č. 184/2006 Sb. a § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu ustanoven opatrovník (pan Kryštof Rapant) pro údajně neznámé dědice po zůstaviteli panu Václavu Rapantovi, nar. 24. 08. 1955, zemřelém dne 22. 06. 2025.

I. Odůvodnění odvolání**1. Absence zákonných podmínek pro ustanovení opatrovníka**

Vyvlastňovací úřad v odůvodnění napadeného usnesení uvádí, že dědicové po zůstaviteli nejsou známi, popř. že se jejich konečný okruh může změnit. Tento závěr je nesprávný a v rozporu se skutkovým stavem i samotným odůvodněním rozhodnutí.

Sám vyvlastňovací úřad v odůvodnění uvádí, že od pověřené soudní komisařky Mgr. Moniky Poláškové, notářky ve Zlíně (sp. zn. 33 D 1063/2025), obdržel dne 30. 09. 2026 přesnou informaci o okruhu zákonných dědiců v první třídě dědiců, kterými jsou:

- Michaela Kužílková (odvolatelka), nar. 09. 03. 1979, bytem Padělky 549, 763 15 Slušovice,
- Magdalena Minaříková, nar. 16. 06. 1980, bytem Osvoboditelů 364, 763 15 Slušovice,
- Kryštof Rapant, nar. 10. 09. 2003, bytem Jiráskova 1603, 763 61 Napajedla.

Okruh účastníků řízení tedy **není neznámý**. Všichni tři dědicové jsou plně svéprávní, mají známá místa trvalého pobytu na území ČR, jsou kontaktní a vyvlastňovací úřad jim dokonce napadené usnesení přímo doručuje.

Ustanovení opatrovníka dle § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu je výjimečným institutem, který lze použít výhradně tehdy, pokud účastníci nejsou známi a nelze jim doručovat. Za situace, kdy jsou konkrétní dědicové identifikováni a doručování jim nic nebrání, představuje ustanovení opatrovníka nezákonné odnětí procesních práv skutečných účastníků řízení přímo vystupovat a obhajovat svá vlastnická a jiná práva.

2. Blíží se ukončení dědického řízení a stav projednání dědické dohody

Dále uvádím, že probíhající dědické řízení se již nachází ve své finální fázi. Mezi všemi zákonnými dědici panuje vzájemná shoda ohledně vypořádání pozůstalosti a v současné době se dolaďují pouze poslední detaily dědické dohody před jejím schválením notářkou. Po brzkém právním ukončení dědického řízení a nabytí právní moci usnesení o dědictví nebude nic bránit tomu, aby dědicové/vlastníci bezproblémově uzavřeli s vyvlastnitelem kupní smlouvu.

3. Návrh na smírné smluvní řešení (Kupní / Budoucí kupní smlouva)

Jako zákonná dědička části 1/2 spoluvlastnického podílu k pozemku parc. č. 4058/2 v k. ú. Otrokovice (LV č. 9534) deklaruji, že nemám zájem na maření realizace veřejně prospěšné stavby „OTR-rozšíření R420kV, obnova SKŘ VS“.

Současně však zdůrazňuji, že vyvlastnění je dle zákona až krajním prostředkem. Tímto oficiálně navrhuji žadateli ČEPS, a.s. (zastoupenému JUDr. Alenou Mrázikovou) uzavření Kupní smlouvy, případně Smlouvy o budoucí kupní smlouvě na převod předmětného spoluvlastnického podílu za obvyklých a spravedlivých podmínek.

Dohodou na smluvním převodu zcela pomine právní i věcný důvod pro vedení vyvlastňovacího řízení.

II. Návrh výroku

Na základě výše uvedeného navrhuji, aby:

1. Dopravní a energetický stavební úřad v rámci autoremedury podle § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, napadené usnesení č. j. DESU/032/034706/26 ze dne 05. 10. 2026 v plném rozsahu zrušil a dále doručoval a jednal přímo se všemi známými dědici.

Případně (nebude-li vyhověno v autoremeduře):

2. Ministerstvo průmyslu a obchodu jako odvolací orgán napadené usnesení č. j. DESU/032/034706/26 ze dne 05. 10. 2026 zrušilo.

V Slušovicích dne 11. 10. 2026

Michaela Kužílková

(odesláno elektronicky prostřednictvím datové schránky IDDS: bdcutyw)

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu v digitální podobě:

Popis, označení vstupu: desues2B67CC6

Hash vstupu: sha256: AC 4B D3 E2 EC 2A 7A 28 A8 6C B4 F9 79 E9 5C
9E 25 9F BF AF 49 6D 9E 9B 3F CF BA 77 67 E6 17 0F

Potvrzujeme, že tento dokument vznikl změnou datového formátu Acrobat PDF 1.7 - Portable Document Format vstupního dokumentu do výstupního datového formátu PDF/A. Tento dokument se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Tímto převodem se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů v dokumentu obsažených a jejich soulad s právními předpisy.

Provedl: Provedeno automatizovaně systémem ESSL

Subjekt: Dopravní a energetický stavební úřad, Nábřeží Ludvíka
Svobody 1222/12, 11000 Praha 1, Česká republika

Datum vyhotovení: 12. 10. 2026 22:45:04