



# DOPRAVNÍ A ENERGETICKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

## SAMOSTATNÉ ODDĚLENÍ VYVLASTNĚNÍ A PRÁVNÍCH ČINNOSTÍ ČECHY

Americká 1139/1, 301 00 Plzeň

SPIS. ZN.: SZ DESU/022314/26  
Č.J.: DESU/031/023152/26  
VYŘIZUJE: Mgr. Kateřina Hanzlíčková  
TEL.: +420 601 208 461  
E-MAIL: katerina.hanzlickova@desu.gov.cz  
DATUM: 18.9.2026

### VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA USNESENÍ USTANOVENÍ OPATROVNÍKA

#### Výroková část:

Dopravní a energetický stavební úřad, Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Čechy, jako příslušný vyvlastňovací úřad (dále jen "vyvlastňovací úřad") příslušný podle § 15 odst. 1 písm. d) a § 16 odst. 3 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o vyvlastnění"), ve vyvlastňovacím řízení o žádosti, kterou dne 23.7.2026 podala společnost

**Cemex Czech Republic s.r.o., IČO 27892638, se sídlem Plzeňská č.p. 3217/16, 150 00 Praha 5-Smíchov,**

kterého zastupuje

**MGV+H s.r.o., IČO 26224259, se sídlem Nosálovská č.p. 357/55, Nosálovice, 682 01 Vyškov 1**

(dále jen "vyvlastnitel") ve věci odnětí vlastnického práva k pozemku

**parc. č. 2372/1 zapsaném na LV 198 v katastrálním území Lochenice, obec Lochenice, zapsaný v katastru nemovitostí vedeném místně příslušným Katastrálním úřadem v Královéhradeckém kraji, Katastrální pracoviště Hradec Králové**

(dále jen "vyvlastňovaný pozemek"), za účelem vyvlastnění podle § 32b zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "horní zákon") ve spojení se zákonem č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o urychlení výstavby")

(dále jen "účel vyvlastnění"), a to konkrétně za účelem realizace

**dobývacího prostoru Smiřice č. 3046800**

(dále jen "záměr").

Obchodní společnosti Intrum Justitia, s.r.o., IČO: 25083236, se sídlem Prosecká 851/64, Prosek, 190 00 Praha 9 a IES REAL IES REAL & CONSULTING spol. s r.o. v likvidaci, IČO: 60704080, se sídlem Tusarova 791/31, Holešovice, 170 00 Praha 7 vystupují ve vyvlastňovacím řízení jako zástavní věřitelé, jelikož jsou oprávnění ze zástavního práva exekutorského podle § 69a exekučního řádu váznoucím na vyvlastňovaném pozemku.

Během vedeného vyvlastňovacího řízení vyvlastňovací úřad zjistil, že obchodní společnosti Intrum Justitia, s.r.o., IČO: 25083236, se sídlem Prosecká 851/64, Prosek, 190 00 Praha 9 a IES REAL IES REAL & CONSULTING spol. s r.o. v likvidaci, IČO: 60704080, se sídlem Tusarova 791/31, Holešovice, 170 00 Praha 7 zanikly, kdy následně proběhl výmaz z obchodního rejstříku. Tato informace byla následně ověřena vyvlastňovacím úřadem v obchodním rejstříku.

|                 |                                                   |             |                   |
|-----------------|---------------------------------------------------|-------------|-------------------|
| Název subjektu: | <b>Intrum Justitia, s.r.o.</b><br><b>Vymazáno</b> | IČO:        | <b>250 83 236</b> |
| Spisová značka: | C 48265 vedená u Městského soudu v Praze          | Den zápisu: | 23. října 1996    |
| Sídlo:          | Praha 9, Prosecká 851/64, PSČ 19000               |             |                   |

## Úplný výpis z obchodního rejstříku

Intrum Justitia, s.r.o., C 48265 vedená u Městského soudu v Praze

[Zpět na výsledky hledání](#)

**Datum vzniku a zápisu:** 23. října 1996

**Datum výmazu:** 1. prosince 2017

|                 |                                                                              |             |                   |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------|
| Název subjektu: | <b>IES REAL &amp; CONSULTING spol. s r.o. v likvidaci</b><br><b>Vymazáno</b> | IČO:        | <b>607 04 080</b> |
| Spisová značka: | C 374130 vedená u Městského soudu v Praze                                    | Den zápisu: | 25. dubna 1994    |
| Sídlo:          | Tusarova 791/31, Holešovice, 170 00 Praha 7                                  |             |                   |

## Úplný výpis z obchodního rejstříku

IES REAL & CONSULTING spol. s r.o. v likvidaci, C 374130 vedená u Městského soudu v Praze

[Zpět na výsledky hledání](#)

**Datum vzniku a zápisu:** 25. dubna 1994

**Datum výmazu:** 9. července 2025

- o Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu  
k 1/36

částka 20 871,50 Kč

*Oprávnění pro*

Intrum Justitia, s.r.o., Prosecká 851/64, Prosek, 19000  
Praha 9, RČ/IČO: 25083236

*Povinnost k*

Parcela: 2372/1

*Listina* Exekuční příkaz o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti 167 EX-11631/2011 -41 ze dne 15.04.2013.

Z-6308/2013-602

*Pořadí k* datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

- o Zástavní právo exekutorské podle § 69a exekučního řádu

částka 16 913,50 Kč

k 1/36

*Oprávnění pro*

IES REAL & CONSULTING spol. s r.o. v likvidaci,  
Tusarova 791/31, Holešovice, 17000 Praha 7, RČ/IČO:  
60704080

*Povinnost k*

Parcela: 2372/1

*Listina* Exekuční příkaz o zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitosti 167 EX-146/2010 -47 ze dne 16.04.2013.

Z-6405/2013-602

*Pořadí k* datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

Vyvlastňovací úřad podle § 32 odst. 2 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád")

#### **u s t a n o v u j e,**

zaniklým právníckým osobám (obchodním společnostem) Intrum Justitia, s.r.o., IČO: 25083236, se sídlem Prosecká 851/64, Prosek, 190 00 Praha 9 a IES REAL IES REAL & CONSULTING spol. s r.o. v likvidaci, IČO: 60704080, se sídlem Tusarova 791/31, Holešovice, 170 00 Praha 7 a osobám, které by se v důsledku zániku těchto zástavních věřitelů staly účastníky vyvlastňovacího řízení (dále jen "opatrovanci") společného opatrovníka

**Hlavní město Praha, se sídlem Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město**

(dále jen "opatrovník").

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu:

Hlavní město Praha, Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Intrum Justitia, s.r.o., Prosecká 851/64, Prosek, 190 00 Praha 9,

IES REAL IES REAL & CONSULTING spol. s r.o. v likvidaci, Tusarova 791/31, Holešovice, 170 00 Praha 7

#### **Odůvodnění:**

Vyvlastňovací úřad obdržel dne 23.7.2026 výše uvedenou žádost o vyvlastnění. Vyvlastnitel požaduje odnětí vlastnického práva jednoho ze spoluvlastníků z důvodu uskutečnění dobývacího prostoru Smřice č. 3046800.

Vláda na základě § 6a odst. 2 horního zákona, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., vydala nařízení o stanovení některých výhradních ložisek šterkopísku jako ložisek strategického významu. Podle § 2 písm. a) zákona č. 434 ze dne 15.10.2025 vláda mimo jiné stanovila jako ložisko strategického významu výhradní ložisko kritických nerostů v Královéhradeckém kraji, které je k 1.1.2025 vedeno v bilanci zásob nerostných surovin podle § 29 odst. 4 písm. d) horního zákona pod názvem Smřice, identifikační číslo 3046800.

Podle údajů Surovinového informačního systému je ložisko vedené pod názvem Smřice a identifikačním číslem 3046800 evidováno jako výhradní ložisko šterkopísků nacházející se v chráněném ložiskovém území. Způsob těžby je stanoven jako těžba z vody. Právo těžby k tomuto ložisku má společnost Cemex Czech Republic s.r.o., IČO: 27892638.

Ložiskem vedeným pod názvem Smřice a číslem 3046800 je dotčen také vyvlastňovaný pozemek o výměře 2347 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý travní porost.

Pro těžbu šterkopísků ve věci stanovení dobývacího prostoru Lochenice bylo dne 22.7.2014 Obvodním Báňským úřadem pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, bylo vydáno rozhodnutí vedené pod značkou 14609/2014/OBÚ-09/2 v právní moci dne 25.8.2014.

Při zadávání informací do systému vyvlastňovací úřad zjistil, že obchodní společnost Intrum Justitia, s.r.o., IČO: 25083236, se sídlem Prosecká 851/64, Prosek, 190 00 Praha 9 zanikla výmazem dne 1.12.2017 a obchodní společnost IES REAL IES REAL & CONSULTING spol. s r.o. v likvidaci, IČO: 60704080, se sídlem Tusarova 791/31, Holešovice, 170 00 Praha 7 zanikla výmazem dne 9.7.2025. Tyto informace si vyvlastňovací úřad následně ověřil v obchodním rejstříku.

Vyvlastňovací úřad zjistil z úplného výpisu z obchodního rejstříku, že obchodní společnosti byly vymazány z veřejného obchodního rejstříku. Výmazem společnost zanikla bez právního nástupce (§ 172 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník).

Zaniklé právnícké osoby nemají statutární orgán, likvidátora ani právního nástupce, a nemůžou tak ve vyvlastňovacím řízení samostatně jednat. Správní řád v § 32 odst. 2 písm. c) stanoví, že správní orgán ustanoví „*právnícké osobě, která nemá orgán způsobilý za ni jednat, popřípadě jemuž lze doručovat, popřípadě je-li v jiném řízení předmětem sporu, kdo tímto orgánem právnícké osoby je.*“

Opatrovník je ustanoven i právnické osobě, která nemá orgán způsobilý za ni jednat, popřípadě jemuž lze doručovat, popř. je-li v jiném řízení předmětem sporu, kdo tímto orgánem je. Smyslem ustanovení je, aby v době, kdy právnická osoba nemá orgány, které by za ni mohly jednat, nemohla blokovat řízení.

Vyvlastňovací úřad stanovil za opatrovníka Hlavní město Prahu, jelikož je uvedena jako sídlo obou opatrovanců a stanovený opatrovník disponuje dostatečně velkým počtem personálního aparátu a odborně znalými osobami, které mohou opatrovance kvalifikovaně a odpovědně zastupovat v rámci předmětného řízení.

Vyvlastňovací úřad tak dospěl k závěru, že právě tato osoba je schopna kvalifikovaně a odpovědně zastupovat zájmy opatrovanců, aniž by zde hrozil střet zájmů či jiná rizika ohrožující řádné vedení řízení.

Vyvlastňovací úřad při výběru osoby opatrovníka zohlednil skutečnost, že Hlavní město Praha disponuje nadstandardním personálním aparátem s vysokou odborností, právním odborem a zkušenostmi s procesními úkony. V dané věci není dán žádný vztah ani střet zájmů vůči záměru, neboť tento je realizován na území Královéhradeckého kraje a rozhodnutí k němu vydal Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického pod zn. 14609/2014/OBÚ-09/2, které nabylo právní moci dne 25. 8. 2014. Jedná se tedy o rozhodnutí jiného správního orgánu, odlišného od ustanoveného opatrovníka.

Vzhledem k tomu, že opatrovanci zanikli bez právního nástupce a nemají statutární orgán, je nutné ustanovit opatrovníka podle § 32 odst. 2 písm. c) správního řádu.

Hlavní město Praha disponuje dostatečným odborným aparátem schopným kvalifikovaně činit procesní úkony za zaniklou právnickou osobu. Současně nemá žádný vztah k předmětnému záměru, který probíhá v jiném kraji, ani k vyvlastňovacímu řízení a nehrozí tak střet zájmů.

Nebylo možné ustanovit žádnou jinou vhodnou osobu (bývalý jednatel, společník, likvidátor či insolvenční správce). Proto je jako opatrovník ustanoveno Hlavní město Praha.

Vyvlastňovací úřad ustanoví usnesením opatrovníkem vhodnou osobu, přičemž nelze ustanovit takovou osobu, o níž lze mít důvodně za to, že má takový zájem na výsledku řízení, který odůvodňuje obavu, že nebude řádně hájit zájmy opatrovance. Opatrovník zastupuje nekontaktního účastníka řízení pouze v daném vyvlastňovacím řízení, protože nemůže za něj na základě tohoto ustanovení např. jednat před soudy v následném případném soudním přezkumu vyvlastňovacího řízení.

Nález IV. ÚS 2992/08 - Ústavní soud k tomu uvádí (upraveně a zkráceně), že při výběru osoby opatrovníka se má klást důraz na to, aby to byla osoba, která je schopna skutečně reprezentovat zájmy účastníka, aby nedošlo ke kolizi zájmů zástupce a zastoupeného, tj. při ustanovování procesního opatrovníka účastníkovi řízení by s mělo zvažovat zejména to, zda lze předpokládat, že osoba, kterou hodlá ustanovit opatrovníkem, bude v rámci správního řízení řádně hájit zájmy opatrovance. Z toho vyplývá, že příslušný správní orgán neustanoví procesním opatrovníkem takovou osobu, u níž existuje důvodná obava, že pro svůj zájem na výsledku správního řízení nebude zájmy opatrovance řádně hájit, tedy důvodná obava ze vzniku konfliktu jejich zájmů a zájmů opatrovance.

Rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2011, č. j. 8 As 22/2011-78, č. 2451/2012 Sb. NSS - Ustanovení opatrovníka podle § 32 odst. 4 správního řádu z roku 2004 není podmíněno předchozím souhlasem ustanovované osoby. Obec může být podle konkrétních okolností toho kterého případu považována za vhodnou osobu pro ustanovení opatrovníka ve smyslu § 32 odst. 4 správního řádu z roku 2004.

Opatrovník se svým určením za opatrovníka předem **neuděluje** souhlas, jelikož předpokladem pro ustanovení opatrovníka účastníkovi v řízení před správním orgánem podle § 32 odst. 4 správního řádu **není** souhlas obce, která má být opatrovníkem účastníka ustanovena (usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 9.12.2014, č. j. 4 As 26/2013-57).

Za účelem ochrany procesních práv zaniklých opatrovanců a zajištění řádného průběhu vyvlastňovacího řízení vyvlastňovací úřad ustanovil opatrovníka uvedeného ve výroku tohoto usnesení.

Vyvlastňovací úřad uvádí, že stanovený opatrovník splňuje výše uvedená kritéria.

Vyvlastňovací úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku usnesení, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

**Poučení účastníků:**

Proti tomuto usnesení se lze do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolat k Ministerstvu průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 110 00, a to podáním u Dopravního a energetického stavebního úřadu – buď na adresu nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1, anebo prostřednictvím datové schránky IDDS: 7mnrnuu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřípustné.

Odvolání musí mít obecné náležitosti podání a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Účinky ustanovení opatrovníka nastávají doručením usnesení o ustanovení opatrovníka, neboť případné odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek a rozhodnutí je předběžně vykonatelné (§ 76 odst. 5 správní řád) (rozsudek NSS ze dne 28.5.2009, č. j. 4 Ads 147/2008-95).

Ustanovená osoba povinna funkci opatrovníka přijmout, pokud jí v tom nebrání závažné důvody, přitom se nevyžaduje její souhlas. Osoba, která s ustanovením do funkce opatrovníka nesouhlasí, má podle § 76 odst. 5 správního řádu právo podat proti usnesení příslušného správního orgánu o ustanovení opatrovníka odvolání, které nemá odkladný účinek, přičemž toto odvolání zpravidla založí na skutečnosti, že není pro funkci opatrovníka vhodnou osobou nebo že jsou zde závažné důvody, které jí ve výkonu funkce opatrovníka brání.

Mgr. Bc. Dominika Bavlnová  
vedoucí samostatného oddělení  
Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Čechy

**Obdrží:**

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

zastoupení pro: Intrum Justitia, s.r.o., Prosecká č.p. 851/64, 190 00 Praha 9-Prosek

zastoupení pro: IES REAL & CONSULTING spol. s r.o. v likvidaci, Tusarova č.p. 791/31, 170 00 Praha 7-Holešovice

**Veřejnou vyhláškou:**

Intrum Justitia, s.r.o., IČO: 25083236, se sídlem Prosecká 851/64, Prosek, 190 00 Praha 9

IES REAL IES REAL & CONSULTING spol. s r.o. v likvidaci, IČO: 60704080, se sídlem Tusarova 791/31, Holešovice, 170 00 Praha 7

osobám, které by se v důsledku zániku opatrovanců staly účastníky vyvlastňovacího řízení

**Toto usnesení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce:**

- Dopravní a energetický stavební úřad

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení