



DOPRAVNÍ A ENERGETICKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

SAMOSTATNÉ ODDĚLENÍ VYVLASTNĚNÍ A PRÁVNÍCH ČINNOSTÍ ČECHY

Americká 1139/1, Plzeň 301 00

SPIS. ZN.: SZ DESU/017589/26
Č.J.: DESU/031/024168/26
VYŘIZUJE: Mgr. Eva Marková Blahovcová

DATUM: 01.09.2026



USNESENÍ

USTANOVENÍ OPATROVNÍKA Veřejná vyhláška

Výroková část:

Dopravní a energetický stavební úřad, Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Čechy, jako vyvlastňovací úřad příslušný podle § 15 odst. 1 písm. d) a § 16 odst. 3 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o vyvlastnění"), v řízení o žádosti, kterou dne 05.06.2026 podal

Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO 65993390, se sídlem Čerčanská č.p. 2023/12, 140 00 Praha 4-Krč,

které zastupuje

Česká stavební aliance, s.r.o., IČO 24795488, se sídlem Beranových č.p. 65, Praha 9-Letňany, 199 00 Praha 99

(dále jen „vyvlastnitel“), která se týká vyvlastnění práv k

pozemku parc. č. 851/7 v katastrálním území Olšová Vrata

(dále jen „předmět vyvlastnění“), jehož vlastníkem je

Eugen Sichermann, nar. 29.01.1934, trvale bytem Moskevská č.p. 2035/21, 360 01 Karlovy Vary 1

(dále jen „vyvlastňovaný“), za účelem vyvlastnění podle § 17 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „účel vyvlastnění“), a to konkrétně za účelem realizace stavby

D6 Karlovy Vary - Olšová Vrata

(dále jen „stavba“).

Dopravní a energetický stavební úřad, Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Čechy podle § 32 odst. 2 písm. d) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s § 17 odst. 4 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění)

u s t a n o v u j e

Eugenu Sichermannovi, nar. 29.01.1934, trvale bytem Moskevská č.p. 2035/21, 360 01 Karlovy Vary 1

opatrovníka

Město Sokolov, IČO 00259586, se sídlem Rokycanova č.p. 1929, 356 01 Sokolov

(dále jen "opatrovník").

Účastníci řízení, na něž se vztahuje usnesení správního orgánu:

Eugen Sichermann, Moskevská č.p. 2035/21, 360 01 Karlovy Vary 1
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
Město Sokolov, Rokycanova č.p. 1929, 356 01 Sokolov

Odůvodnění:

Vyvlastnitel dne 05.06.2026 podal žádost o vyvlastnění, jejímž předmětem je vyvlastnění práv k pozemku parc. č. 851/7 v katastrálním území Olšová Vrata za účelem realizace stavby D6 Karlovy Vary - Olšová Vrata. Dnem podání žádosti bylo zahájeno vyvlastňovací řízení. Vyvlastňovaný Eugen Sichermann, nar. 29.01.1934, je podle údajů vedených v katastru nemovitostí vlastníkem dotčeného pozemku a v evidenci je u něj uvedena adresa Moskevská č.p. 2035/21, 360 01 Karlovy Vary 1.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že vyvlastnitel před podáním žádosti učinil pokus o doručení návrhu smlouvy vyvlastňovanému na adresu převzatou z katastru nemovitostí. Zásilka však nebyla vyvlastňovanému fakticky doručena a byla vrácena s vyznačením vztahujícím se k úřední adrese. Vzhledem k tomu, že z předložených podkladů nebylo možné bez dalšího spolehlivě posoudit, z jakého konkrétního důvodu k nedoručení došlo a zda byly vyčerpány reálně dostupné možnosti vedoucí k dosažení dohody, vyvlastňovací úřad vyvlastnitelů výzvou ze dne 16.06.2026 vyzval k doplnění žádosti, zejména ke sdělení, zda a jak zjišťoval důvody vrácení zásilky u provozovatele poštovních služeb, zda po vrácení zásilky učinil další kroky ke zjištění aktuální adresy vyvlastňovaného nebo k navázání kontaktu jiným způsobem, a k doložení dalších listin osvědčujících jeho snahu o získání potřebných práv dohodou.

Vyvlastnitel na výzvu vyvlastňovacího úřadu sdělil, že adresa Moskevská č.p. 2035/21, 360 01 Karlovy Vary je adresou Magistrátu města Karlovy Vary, tedy adresou evidenční povahy, na níž se podle jeho zjištění vyvlastňovaný fakticky nezdržuje. Z neformální telefonické komunikace, kterou vyvlastnitel vedl s pracovníkem Magistrátu města Karlovy Vary vyplynulo, že vyvlastňovaný na uvedené adrese nemá zřízení poštovní schránku a zásilky zde nemůže fakticky přebírat. Vyvlastnitel současně uvedl, že se pokusil zjistit další údaje o vyvlastňovaném z veřejně dostupných zdrojů a listinných podkladů, zejména ve vztahu k možné vazbě vyvlastňovaného na obchodní společnost P. B. UNION, s.r.o., a odkázal rovněž na usnesení Krajského soudu v Plzni obsahující historické údaje o jeho pobytu. Vyvlastňovací úřad tato zjištění hodnotil jako podklad nasvědčující tomu, že samotná evidovaná adresa neumožňuje spolehlivé individuální doručování, a dále je ověřoval vlastním postupem ve správním řízení.

Vyvlastňovací úřad se dále sám zabýval otázkou, zda jsou u vyvlastňovaného evidovány aktuální údaje, které by umožňovaly jeho jednoznačnou identifikaci a řádné individuální doručování písemností v tomto vyvlastňovacím řízení. Za tímto účelem si vyvlastňovací úřad dne 21.07.2026 vyžádal součinnost Ministerstva vnitra, odboru správních činností, oddělení evidence obyvatel, a požádal o poskytnutí údajů ze základního registru obyvatel, popřípadě z informačního systému evidence obyvatel. Žádost byla podána v rámci výkonu působnosti vyvlastňovacího úřadu a směřovala zejména k ověření aktuální adresy místa pobytu vyvlastňovaného, případné adresy pro doručování, informace o tom, zda je vyvlastňovaný veden jako žijící, a dalších údajů nezbytných k jeho jednoznačné identifikaci a k zajištění řádného doručování v probíhajícím řízení. Vyvlastňovací úřad v žádosti současně uvedl, že vyvlastnitel doložil pokus o doručení písemnosti na adresu uvedenou v katastru nemovitostí, přičemž zásilka byla vrácena

s vyznačením vztahujícím se k úřední adrese, a proto bylo nezbytné ověřit údaje přímo prostřednictvím příslušných informačních systémů veřejné správy. Z odpovědi Ministerstva vnitra vyplynulo, že Eugen Sichermann, nar. 29.01.1934, je veden v základním registru obyvatel a informačním systému evidence obyvatel. Z poskytnutých údajů však pro účely tohoto řízení nevyplynula žádná jiná aktuální adresa místa pobytu ani adresa pro doručování, na níž by bylo možné vyvlastňovanému spolehlivě doručovat jednotlivě doručované písemnosti.

Zvláštní právní úprava obsažená v § 17 odst. 4 zákona o vyvlastnění výslovně dopadá mimo jiné na situaci, kdy pobyt účastníka vyvlastňovacího řízení není znám nebo kdy se mu nedaří doručovat na známou adresu. V takovém případě vyvlastňovací úřad postupuje podle § 32 správního řádu a ustanoví účastníkovi opatrovníka, aby byla zajištěna ochrana jeho procesních práv v daném vyvlastňovacím řízení.

Za této procesní situace vyvlastňovací úřad dospěl k závěru, že pobyt vyvlastňovaného není pro potřeby vedeného vyvlastňovacího řízení znám v rozsahu nezbytném pro řádné doručování a pro uplatňování jeho procesních práv. Vzhledem k tomu, že vyvlastňovanému mají být v řízení doručovány písemnosti jednotlivě a je nezbytné zajistit, aby jeho práva a oprávněné zájmy nebyly v řízení dotčeny pouze z důvodu nemožnosti jeho faktického kontaktování, byly splněny podmínky pro ustanovení opatrovníka podle § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu ve spojení s § 17 odst. 4 zákona o vyvlastnění.

Ustanovení opatrovníka představuje procesní opatření k ochraně práv účastníka řízení, u něhož nelze zajistit řádné individuální doručování, a nelze je chápat jako pouhý formální úkon určený k urychlení řízení. Vyvlastňovací úřad k tomuto postupu přistoupil až poté, co ověřil dostupné údaje o vyvlastňovaném a nezjistil jinou adresu umožňující spolehlivé doručování. Úkolem ustanoveného opatrovníka bude v tomto konkrétním vyvlastňovacím řízení hájit procesní práva a oprávněné zájmy vyvlastňovaného a činit za něj potřebné procesní úkony.

Při výběru osoby opatrovníka vyvlastňovací úřad zohlednil zejména to, aby ustanovený opatrovník byl schopen nestranně a řádně chránit procesní práva vyvlastňovaného, aby u něj nebyl zřejmý střet zájmů a aby jeho ustanovení odpovídalo účelu opatrovnictví ve správním řízení. Vyvlastňovací úřad současně přihlédl ke skutečnosti, že adresa evidovaného místa pobytu vyvlastňovaného je adresou Magistrátu města Karlovy Vary. Právě s ohledem na tuto okolnost nepřistoupil k ustanovení Statutárního města Karlovy Vary opatrovníkem, neboť takový postup by mohl vyvolat pochybnosti o vhodnosti této osoby opatrovníka, popřípadě námitky směřující k její možné podjatosti nebo ke střetu zájmů. Vyvlastňovací úřad proto zvolil jinou obec s rozšířenou působností, která není s uvedenou evidenční adresou bezprostředně spojena, současně je však územně přiměřeně blízká regionu, v němž má vyvlastňovaný evidovaný pobyt, a dopravně dostupná s ohledem na místo konání ústního jednání v Plzni. Těmto požadavkům odpovídá Město Sokolov. Ze spisu nevyplyvá, že by Město Sokolov mělo jakýkoliv vztah k předmětu vyvlastnění nebo zájem na výsledku řízení, který by mohl zpochybnit jeho schopnost řádně hájit procesní práva a oprávněné zájmy vyvlastňovaného.

Ustanovením opatrovníka není předjímán výsledek vyvlastňovacího řízení ani posouzení splnění podmínek vyvlastnění. Účelem tohoto procesního postupu je výlučně zabezpečit, aby i za situace, kdy se vyvlastňovaného nepodařilo fakticky kontaktovat a není známa adresa umožňující spolehlivé individuální doručování, byla v řízení zachována ochrana jeho práv, možnost procesní reakce na úkony správního orgánu a řádný průběh řízení.

Správní orgán rozhodl, jak je uvedeno ve výroku usnesení, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze do 15 dní ode dne jeho doručení odvolat k Ministerstvu průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 110 00, a to podáním učiněným prostřednictvím Dopravního a energetického stavebního úřadu. Podání je možné učinit na adresu Dopravní a energetický stavební úřad, Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Čechy, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1, anebo prostřednictvím datové schránky IDDS: 7mnrnuu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné.

Odvolání musí mít obecné náležitosti podání a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Mgr. Bc. Dominika Bavlňová
vedoucí samostatného oddělení
Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Čechy

Veřejnou vyhláškou:

Eugen Sichermann, nar. 29.01.1934, trvale bytem Moskevská č.p. 2035/21, 360 01 Karlovy Vary 1

Toto usnesení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce:

- Dopravní a energetický stavební úřad, úřední deska, nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Obdrží:

Česká stavební aliance, s.r.o., IDDS: jg5xkgr

sídlo: Beranových č.p. 65, Praha 9-Letňany, 199 00 Praha 99

Zastoupení pro

Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská č.p. 2023/12, 140 00 Praha 4-Krč

Město Sokolov, IDDS: 6xmbrxu

sídlo: Rokycanova č.p. 1929, 356 01 Sokolov